



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-1853/2017

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom USLUŽNI CENTAR d.o.o. u stečaju, Karlovac, Tušilović 5G, OIB 1439322827, dana 20.rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Stjepan Rakarac iz Velike Gorice Črnkovec 16., određuje se konačna nagrada u bruto iznosu od 480,00 kn

II. Konačna nagrada iz toč.I. ovog rješenja uvećava se za 7,5% osnovom troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje

III. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Stjepan Rakarac iz Velike Gorice Črnkovec 16. od 17.rujna 2021. za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 7.000,00 kn na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka pri Trgovačkom sudu u Zagreb

Obrazloženje

Podneskom od 17.rujna 2021. stečajni upravitelj Stjepan Rakarac iz Velike Gorice Črnkovec 16., predlaže odrediti mu nagradu i to:

-s osnova unovčene stečajne mase u bruto iznosu od 480,00 kn

-s osnova dodatne nagrade s obzirom na zalaganje stečajnog upravitelja u iznosu od 7.000,00 kn na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka pri Trgovačkom sudu u Zagreb

Obrazlažući zahtjev za određivanje nagrade stečajni upravitelj navodi kako je: „vidljivo iz dokumenata u predmetu spisa stečajni upravitelj uložio velik angažman i trud radi uvećanja vrijednosti stečajne mase.

Stečajni upravitelj je zaprimio prijave tražbina stečajnih vjerovnika, proučio prijave tražbina te sastavio popis prijavljenih tražbina vjerovnika, utvrdio i popisao predmete stečajne mase, otvorio račun stečajnog dužnika, povjerio vođenje poslovnih knjiga knjigovodstvenom servisu, vodio brigu o podnošenju financijskih izvješća, ispitao tražbine stečajnih vjerovnika, često putovao na adresu stečajnog dužnika radi preuzimanja predmeta stečajne mase, izlagao se neugodnostima od strane bivšeg direktora stečajnog dužnika, podnio kaznene prijave za bivše odgovorne osobe stečajnog

dužnika, davao izjave službenicima kriminalističke policije, izvršio prodaju motornog vozila. Podnosio izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Trošio vlastita sredstva za poštanske troškove, troškove putovanja, za podmirenje usluge šlep službe“.

Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajni upravitelj tijekom stečajnog postupka unovčio jedan osobni automobil za iznos od 3.000,00 kn.

u odnosu na toč.I. rješenja

Prema članku 94. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N. br.71/15 i 104/17) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju (stavak 2. članka 94. SZ-a).

Člankom 2. stavak 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (N.N. br. 105/15., dalje: Uredba) propisano je kako se nagrada određuje nakon što stečajni upravitelj dovrši poslove za koje je imenovan.

Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima:

| | | | |
|--------------------------------|----|------------------|--------|
| | do | 100.000,00 kn | - 16 % |
| na razliku 100.000,01 | do | 300.000,00 kn | - 12% |
| na razliku 300.000,01 | do | 500.000,00 kn | - 10% |
| na razliku 500.000,01 | do | 1.000.000,00 kn | - 8% |
| na razliku 1.000.000,01 | do | 5.000.000,00 kn | - 7% |
| na razliku 5.000.000,01 | do | 10.000.000,00 kn | - 6% |
| na razliku 10.000.000,01 | do | 12.000.000,00 kn | - 5% |
| na razliku iznad 12.000.000,01 | | | 1% |

Naprijed navedenom odredbom propisan je sustav postotnih razreda prema ukupnoj vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa, maksimaliziran člankom 6. Uredbe (ne više od 630.000,00 kn)

Pri tome su postotni razredi određeni riječima od (iznosa) do (iznosa), s tim da je prvi postotni razred određen riječju do (vrijednosti unovčene stečajne mase), a zadnji postotni razred određen riječju na razliku iznad (vrijednosti unovčene stečajne mase).

Kako je dakle stečajni upravitelj unovčio stečajnu masu za ukupan iznos 3.000,00 kn, to mu primjenom članka 7. Uredbe pripada nagrada i to:

| Od | Do | % naknade | Iznos naknade |
|----|------------|-----------|---------------|
| | 100.000,00 | 16% | 480,00 |

Ukupna nagrada stečajnom upravitelju 480,00 kn

Prema odredbi članka 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju Uredbom su bruto iznosi.

u odnosu na toč.II. rješenja

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 8.veljače 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018 zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavak 1.toč.2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Prihvaćajući naprijed citirani pravni stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske ovaj sud je riješio kao pod toč.II.

u odnosu na toč.II. rješenja

Naslov iznad članka 8. Uredbe glasi: „Dodatna nagrada“, a stavak 1. tog članka propisuje kako će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnog upravitelja. Dakle, kriteriji za određivanja dodatne nagrade su: 1.stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i 2.osobito zalaganje stečajnog upravitelja.

Ocjena je ovog suda prvog stupnja kako postojanje veznika „i“ između naprijed navedenih kriterija propisuje kako ti kriteriji moraju biti ispunjeni kumulativno. Dakle, za određivanje dodatne nagrade posljedica rada stečajnog upravitelja mora biti određeni stupanj namirenja stečajnih vjerovnika i osobito zalaganje stečajnog upravitelja.

Razrađujući kriterij „stupanj namirenja stečajnih vjerovnika“ odredba stavka 2. članka 8. Uredbe uzima u razmjer iznos ukupno namirenih tražbina stečajnih vjerovnika i iznos ukupno utvrđenih tražbina.

Odredba stavka 3. članka 8. Uredbe sadržava presumpciju postojanja kriterija osobito zalaganje stečajnog upravitelja. Dakle, neoboriva je pretpostavka postojanja tog kriterija (osobito zalaganje stečajnog upravitelja) slučaj unovčenja stečajne mase u roku od jedne godine računajući od održanog izvještajnog ročišta. Drugih elemenata za prepoznavanje kriterija zalaganje stečajnog upravitelja uredba ne poznaje i po svemu sudeći ostavlja utvrđenje tog elementa diskrecionoj ocjeni suda.

U konkretnom stečajnom postupku, na ispitnom ročištu održanom dana 3.srpnja 2019. u prvom i drugom višem isplatnom redu ispitano ukupno sedam (7) prijava tražbina. Tijekom stečajnog postupka namiren je razlučni vjerovnik, s nisu provedene diobe, tj.nije bilo namirenja stečajnih vjerovnika. Stečajni je upravitelj prijavio nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova postupka (članak 293. SZ-a)

Poslovi navedeni u podnesku stečajnog upravitelja od 17.rujna 2021, nisu poslovi za koje je katalogom poslova propisanih Uredbom propisano pravo na nagradu stečajnim upraviteljima.

Kako dakle stečajni upravitelj nije namirivao stečajne vjerovnike, to nije ispunjen prvi od dva kumulativno propisana uvjeta za određivanje dodatne nagrade. Osim tog, ispitivanje sedam prijava tražbina ne ukazuje na osobitu

složenosti stečajnog postupka i zalaganje stečajnog upravitelja.

Nadalje, odluka o dodatnoj nagradi donosi se uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (članak 8. stavak 5. Uredbe), a ako odbor vjerovnika nije osnovan – uz prethodnu suglasnost skupštine vjerovnika (arg. iz članka 107. stavak 1. toč.5. SZ-a)

U konkretnom slučaju, stečajni upravitelj nije predložio održavanje skupštine vjerovnika radi donošenja suglasnosti o dodatnoj nagradi, te dakle nije ispunjen niti ovaj dodatni formalni uvjet za određivanje dodatne nagrade.

Slijedom svega naprijed navedenog kako u konkretnom slučaju nisu ispunjeni kriteriji za određivanje dodatne nagrade propisana člankom 8. stavak 1. Uredbe, odnosno nije ispunjen niti formalni kriterij – suglasnost skupštine vjerovnika valjalo je odbiti zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje dodatne nagrade (toč. III rješenja).

Zagreb, 20.rujna 2021. godine

SUDAC:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-Oglasna ploča
3. spis

Broj zapisa: **eb2ff-cb719**

Kontrolni broj: **02bda-1ebec-f59fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.